

ECONOMÍA, CAPITALISMO ACADÉMICO Y EDUCACIÓN SUPERIOR.

Víctor J. Alexis D.

Profesor de Economía, Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Colón,
Correo electrónico: javieralexis25@yahoo.com

Resumen

¿Debe estar la educación superior a cargo del Estado o del sector privado?, esta interrogante pone sobre el tapete un tema de interesante reflexión donde encontramos claras posiciones en economistas como Smith, Stuar Mill, Jovellanos y otros. Este artículo expone el planteamiento de estos economistas al tema, poniendo mayor dedicación a los postulados neoliberales por las implicaciones que en la actualidad tiene para la educación superior.

Así las cosas, el artículo busca contribuir a la discusión y reflexión de este tema que acapara la atención de economistas, políticos, intelectuales, empresarios y sociedad en general.

Palabras claves: educación superior, neoliberalismo, capitalismo académico, capital humano.

Abstract

Should be higher education to be in charge of the government or private sector? this question brings to the fore an interesting topic of reflection where the economists such as Smith, Mill Stuar, Jovellanos and others set clear positions about this. This paper presents the approach to the issue of these economists, placing greater dedication to the neoliberal postulates for the implications that it brings to higher education.

So, the article seeks to contribute to the discussion and reflection on this issue that captures the attention of economists, politicians, intellectuals, businessmen and society in general.

Keywords: Higher education, neoliberalism, academic capitalism, human capital.

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

Introducción.

Las fuerzas productivas y relaciones sociales de producción que la acompañan, constituyen el modo de producción, el cual representa la estructura económica o base material de toda formación socioeconómica histórica concreta. A esa estructura económica o base material le corresponde, y se erige sobre ella, determinada superestructura política-ideológica, integrada por el Estado y las distintas formas de la conciencia social, siendo una de ellas la educación.

La superestructura refleja la naturaleza y carácter de su base material; es decir, el carácter de las relaciones sociales de producción y el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas. De tal manera, que existe un vínculo indisoluble entre la economía y la educación.

Ahora bien, la educación como fenómeno social y proceso humano ha sido objeto de reflexión por parte de economistas; entre estos Adam Smith, para quien la educación era un instrumento de progreso y movilidad social del individuo y atribuía a la educación una de las causas de las diferencias (positivas) de salarios, y aboga en la *Riqueza las Naciones* por una enseñanza en manos privadas, “es precisamente en los ramos de la educación donde no existen instituciones públicas donde mejor se enseña”.

Para economista como Gaspar Jovellanos, la principal fuente de la prosperidad pública se debe buscar en la instrucción, con la instrucción todo se mejora y florece. Sin ella todo decae y se arruina en un estado. Propone una participación activa del sector público, tanto en el diseño de las reformas educativas como su financiación.

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

John Stuart Mill, quien dedicó mucha atención a la educación, en su libro *Sobre la libertad*, refuerza el compromiso de las instituciones privadas, pues si la educación queda en manos del estado sólo servirá para “moldear al pueblo haciendo a todos exactamente iguales”. No obstante, no fía toda la tarea educativa a la acción del mercado, en los asuntos educativos Mill propone la intervención complementaria, y nunca sustitutiva, del estado al menos en tres frentes: - Financiar, o ayudar a financiar, la educación de los niños pobres o pagarlos íntegramente a aquellos que carezcan en absoluto de los medios para hacerlo, - Impartir la docencia, como una alternativa más, al lado de las iniciativas privadas, con lo que Mill no condena la existencia de escuelas públicas, sino su monopolio y - Controlar los conocimientos de los alumnos mediante un sistema de exámenes, llegando incluso a imponer penalizaciones económicas a los progenitores en caso de que el alumno no superase el ejercicio. Dichos exámenes deberían versar sobre contenidos objetivos y positivos.

Tesis y postulados neoliberales.

El liberalismo clásico postula la filosofía económica del “Laissez faire”; que significa dejar hacer, dejar pasar. Con esto se quiere decir que la economía debe funcionar libremente, su único rector es el mercado, en el cual la oferta y demanda deben actuar con total libertad, sin ningún tipo de restricciones.

A partir de la crisis general del sistema capitalista en los años 1929 al 1933, el liberalismo clásico como doctrina económica rectora de la política capitalista mundial

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

entra en crisis y es desplazada, a raíz de esta crisis general, por un nuevo pensamiento emergente conocido como Keynesianismo, en honor a las ideas y recomendaciones del economista inglés John Maynard Keynes. En esta nueva concepción de la ideología económica capitalista, a diferencia de los postulados del liberalismo, se le atribuye al Estado un importante rol en la actividad económica, mediante instrumentos de política fiscal (impuestos y gasto público). Sin embargo, durante la década del 70 tras la aparición de otra crisis (crisis del petróleo y sus consecuencias) en el funcionamiento cíclico del sistema capitalista mundial, el keynesianismo como pensamiento económico es fuertemente cuestionado por los economistas liberales.

El cuestionamiento de los liberales a los postulados Keynesianos, significó el inicio del embate contra el "Estado de Bienestar", dada su utilización de estrategias de gasto social inspiradas por la teoría de Keynes. Es así que como solución a la crisis surge el Neoliberalismo, que viene a significar la retoma de las ideas esenciales de los liberales clásicos de la economía (el libre mercado), ajustadas a las nuevas realidades socioeconómicas.

El neoliberalismo propone como *tesis principal* el establecimiento de una economía de *libre mercado* como estrategia para fomentar su crecimiento y estabilidad económica, sustentada en un conjunto de *premisas* en la que siguiendo a Ornelas Delgado se destacan las siguientes:

- Todo el capital es libre y debe tener absoluta movilidad;

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

97

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

- La sociedad actual es una sociedad de consumo donde las necesidades son mejor satisfechas en un mercado que funciona libremente que en otro donde interviene el Estado.
- por tanto, si el mercado es capaz de resolverlo todo la acción estatal en la economía resulta ociosa, onerosa y riesgosa, pues impide el “equilibrio natural” entre compradores y vendedores que actúan en el mercado.

De tal manera que el modelo neoliberal tiene *tres principios fundamentales*:

- Imposición del libre mercado en el funcionamiento de la economía, lo que significa la sustitución de la razón social por la económica;
- Apertura total, comercial y financiera, de la economía; y
- Desplazamiento del Estado de la actividad económica y privatización de los activos nacionales.

Neoliberalismo y educación superior.

Estos postulados neoliberales, tienen un impacto en términos de la manera como estos conciben la educación superior y el rol que deben jugar los actores sociales.

El neoliberalismo conceptúa la educación superior como una mercancía más, y en virtud de ello la considera una actividad cuya oferta y demanda deben estar determinadas libremente por el mercado. Es así que de acuerdo a Cazés Menache, en

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

internacionalización de la Educación Superior: el Capitalismo Académico, Implicaciones para los Países en Desarrollo, el mismo sostiene que:

“Bajo la racionalidad neoliberal, el sistema educativo es analizado en relación a tres ideas fundamentales: *eficiencia*, *eficacia* y *calidad*, que fueron originalmente acuñadas por la pedagogía estadounidense del eficientismo industrial que traslada al campo pedagógico y, en general al de las ciencias humanas, conceptos empresariales. De esta manera, se vincula lineal y mecánicamente el sistema educativo con el aparato productivo, subordinando el primero a los intereses del segundo. Se considera a la educación como producción de *capital humano*, como inversión personal y colectiva, la cual debe, por lo tanto, ser rentable en términos económicos”.

Es así que de acuerdo a Ornelas Delgado, al convertirse la educación superior en un servicio mercantil se conculca como derecho social, es decir, deja de ser un bien público para convertirse en un bien privado producido mediante la relación capital-trabajo. Convertido en bien privado, los jóvenes sólo pueden acceder al servicio educativo a través del mercado pagando el precio determinado por la oferta y la demanda, pero como esta condición eliminaría a los jóvenes talentos que carecen de recursos se insiste en que el gobierno debe financiar la demanda mediante el expediente de becar a los estudiantes que lo “merezcan”, por supuesto aquellos que sean funcionales a la empresa privada y al mercado.

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

Consecuente con esta visión, se asegura que la libre competencia en el mercado resulta el factor determinante para elevar la calidad del servicio educativo, de allí que se demande abrir sin limitaciones el sector educativo y permitir la entrada del capital en todos los niveles del sistema, particularmente en el superior, por lo que se exige al Estado dejar de financiar la oferta pública de enseñanza universitaria y destinar recursos a fortalecer la demanda efectiva que se convertirá, así, en el estímulo requerido por los empresarios privados para invertir y ofrecer los servicios educativos de una calidad tal que les permitan ganar clientes y maximizar su ganancia.

Economía política de capitalismo académico y sus implicaciones en la política educativa superior.

Esta visión de concebir a la educación como una mercancía más, es sintetizada en la obra *Academic Capitalism* de Sheila Slaughter y Larry Leslie publicada en 1997 bajo el concepto de Capitalismo Académico. Slaughter y Leslie en esta obra analizan el surgimiento del capitalismo académico a partir del crecimiento de los mercados globales, el desarrollo de políticas nacionales centradas en la investigación aplicada y la innovación, la reducción del monto de subsidio directo del Estado a las instituciones, y el incremento de los vínculos de los académicos con el mercado. Es por ello que Cazés Menache sostiene que:

“La universidad pública neoliberal es una “fábrica” privatizada, flexibilizada y globalizada, para la producción y difusión del conocimiento en la forma más intensiva y

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

100

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

competitiva posible y directamente ligado a los intereses y exigencias del neo-capitalismo corporativo global. Este proceso, también conocido como “capitalismo académico” o “postfordismo académico”, ha causado la creciente flexibilización del trabajo en la universidad, resultando en la sustitución paulatina de los trabajos a tiempo completo y seguros, creados durante el auge de la universidad pública y de la escolarización masiva durante la época keynesiana, con trabajos parciales, flexibilizados y sobretodo inseguros, o sea precarios”.

Esta concepción neoliberal de la educación tiene profundas implicaciones en la política educativa. Implicaciones que pasamos a describir siguiendo a Rodríguez Gómez.

- Sustitución de la definición de la educación como derecho por la educación como mercancía.
- La educación como una inversión, valga decir, como una empresa necesariamente rentable.
- La definición del hombre como medio y no como un fin al quedar reducido a una vulgar y despersonalizada definición de "recurso humano".

Pasemos a explicar brevemente en qué consiste cada una de estas implicaciones:

✓ La educación: de derecho a mercancía. Al reducir la educación a una simple mercancía se le deja como objeto de consumo; a ella tendrán acceso quienes dispongan

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

101

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

de los recursos suficientes para comprarla en los términos en los cuales se ofrezca en el mercado. La educación queda como un servicio mercantil, fuente de lucro y de dominación. despojada de cualquier sentido formativo, sustituido grotescamente por un sentido lucrativo.

✓ La educación como una inversión. La apreciación de la educación como mercancía significa entenderla como una inversión. Se convierte en una vía para generar altos resultados económicos en el marco del esquema de transferencia y captación de la renta nacional, donde la oligarquía financiera y los grupos económicos son los principales beneficiarios del poder político. La educación es considerada como una empresa y desnaturalizada de su finalidad: el pleno desarrollo del ser humano y de su sociedad en el sentido más integral.

✓ El hombre como medio y no como fin. Una de las principales deformaciones introducidas por la concepción neoliberal de la educación es la de ver al hombre como un medio y no como un fin. Esta noción es asimilable al concepto de "capital humano" de la racionalidad económica liberal que entiende al hombre como "medio" para fines netamente mercantiles. Así la educación, en cuanto mercancía y "medio de producción", es una especie de fábrica de "recursos humanos". El sentido formativo de la educación es sustituido por una moral pragmática, orientada por la ganancia y el máximo beneficio individual.

Por lo anterior, las implicaciones del capitalismo académico neoliberal son evidentes; en materia educativa, como afirma Ornelas Delgado, el neoliberalismo al

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

102

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

proclamar el libre mercado, en consecuencia rechaza la educación pública por considerar que impide la libertad educativa al ser un monopolio que imposibilita la participación de otros agentes más eficaces para proveer la oferta en el mercado del servicio educativo. Este mercado, para ser libre, eficiente y alcanzar la máxima calidad deberá someterse a la competencia entre empresas mercantiles privadas productoras del servicio. La libre competencia a que se sometan las empresas educativas, se dice dogmáticamente, hará que de manera permanente todas ellas se esmeren por ofrecer servicios de calidad para atraer y dejar satisfechos a “sus clientes” pues esa es la única posibilidad de obtener las ganancias necesarias para mantenerse en el mercado, que tenderá a constituirse sólo con empresas eficientes pues aquellas que no lo sean, tarde o temprano, tendrán que abandonarlo”.

Conclusión.

Para concluir, desde la lógica de la economía política neoliberal particularmente la educación superior debe ser un servicio cuya oferta debe estar en manos del sector privado, el Estado solo debe apoyar la demanda (por ejemplo a través de becas). Ello implica la privatización de la educación superior y su apertura total al capital nacional y extranjero, sobre la justificación de que los oferentes privados son los únicos que pueden satisfacer los consumidores (estudiantes) según el precio (de la matrícula) que pagan.

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

103

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

La educación como forma de la conciencia social cumple una función social en el marco de ser un proceso típicamente humano, intencional, una necesidad cultural, socializante, aglutinante entre las generaciones en la medida en que permite la comunicación y transmisión de conocimientos y valores; por ello, plantear que los oferentes privados son los únicos que pueden asegurar la formación del capital humano, se constituye en nuestra opinión en una falacia.

BIBLOGRAFÍA

BENITEZ, Cristi.(2002) . El debate internacional sobre el futuro de la educación superior Revista de la Educación Superior. Vol. XXXI No. 122, Universidad Autónoma de México. Abril-Junio.

CAZÉS MENACHE, O. (2009). Internacionalización de la Educación Superior. Editorial Lumen, España.

Fernández Blanco, V., El reto de la educación: Jovellanos ante los economistas. Revista Asturiana de Economía - RAE Nº 45 2012

GARAY, A. (2002). Un sistema de educación superior: dos realidades distintas. Revista de la Educación Superior Vol. XXXI No. 122, Universidad Autónoma de México. Abril-Junio.

IBARRA C., E. (2002). Capitalismo Académico y Globalización: La universidad Reinventada. Revista de Educación Superior. Vol.XXXI No.2.

ORNELAS DELGADO, J. (2009). Neoliberalismo y Capitalismo académico. Homo Sapiens ediciones, Clacso, Argentina,

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

104

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33

RODRIGUEZ GÓMEZ, R. (2007). Globalización y Educación superior. Alfaro editoriales.

NEGRÍN F. O. Educación y Economía en Gaspar Melchor de Jovellanos. Revista asturiana de Economía - RAE N° 45 2012

Recibido: 05/05/14; Aceptado: 30/06/14

105

Se autoriza la reproducción total o parcial de este artículo, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica.

<http://www.revistacentros.com>

indexada en http://www.latindex.unam.mx/buscador/ficPais.html?opcion=1&clave_pais=33